

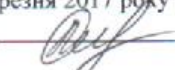
СХВАЛЕНО
протокол засідання педагогічної
ради
НВК- академічного ліцею №15
№ 6 від 28.03.2017

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор НВК- академічний
ліцей №15
_____ Л.П.Ніколаєнко
наказ № _____ від



ПОЛОЖЕННЯ
про рейтингове оцінювання діяльності
педагогічних працівників
«Навчально-виховний комплекс
«Загальноосвітній навчальний заклад
I-II ступенів-академічний ліцей №15 »
Кам'янської міської ради

ЗАТВЕРДЖЕНО

рішенням педагогічної ради НВК-
академічного ліцею №15
протокол № 6 від 28 березня 2017 року
голова педагогічної ради 
Ніколаєнко Л.П.

Положення

**про рейтингове оцінювання діяльності педагогічних працівників НВК-
академічного ліцею №15**

I. Загальні положення

1.1. Положення про рейтингове оцінювання діяльності педагогічних працівників НВК-академічного ліцею №15 (далі Положення) розроблено відповідно до нормативно-правових актів:

- Закон України "Про освіту" (п. 4, ст. 54);
- Закон України "Про загальну середню освіту" (ст.27);
- Типове положення про атестацію педагогічних працівників, затверджене наказом Міністерства освіти України від 06 жовтня 2010 р. № 930 і зареєстровано в Міністерстві юстиції України 14 грудня 2010 року за № 1255/18550.
- Наказ Монмолодьспорту № 1473 від 10.01.2012 року «Про затвердження змін до Типового положення про атестацію педагогічних працівників»
- Наказ МОН № 396 від 04.07.2005 "Про визначення порядку присвоєння педагогічних звань педагогічним працівникам".
- Лист МОН від 21.10.05. № 1/9-584 "Про оформлення узагальнюючих матеріалів педпрацівниками, які проходять атестацію".
- Листи МОН від 22.02.11 року № 1/9-118 та від 23.09.2011 року № 1/9-727 "Про застосування деяких норм Типового положення про атестацію педагогічних працівників"

1.2. Рейтингова оцінка діяльності педагогічних працівників навчального закладу здійснюється з метою активізації та розвитку творчої професійної діяльності, стимулювання неперервної фахової та загальної освіти, професіонального росту, підвищення персональної відповідності за результати навчання і виховання дітей та молоді, забезпечення соціального захисту компетентної педагогічної праці.

1.3. Головними завданнями введення рейтингової оцінки є:

- створення інформаційної бази для аналізу і оцінки результатів діяльності педагогічних працівників;
- визначення кращих показників;
- відповідність сучасним тенденціям розвитку освіти України;
- посилення зацікавленості педагогічних працівників у підвищенні своєї професійної кваліфікації, в освоєнні передового педагогічного досвіду, в творчому підході до навчально-виховного процесу;
- забезпечення більшої об'єктивності оцінок якості діяльності педагогів за рахунок повноти та достовірності інформації;

- посилення колективної зацікавленості педагогів в покращенні навчальних досягнень учнів;
- диференціація оцінки діяльності для забезпечення стимулювання найкращих педагогічних працівників;
- широке залучення вчителів-методистів, старших вчителів до навчання молодих спеціалістів, надання їм практичної допомоги у формуванні педагогічної майстерності, освоєнні й використанні перспективного педагогічного досвіду, вироблення умінь пошукової та дослідно-експериментальної діяльності;
- створення позитивних умов для професійно-особистісного розвитку педагогічних працівників, здатних до свідомого осмислення та оцінювання власного досвіду, усвідомлення своєї місії у професійній адаптації та становленні молодих учителів;
- стимулювання прагнення педагога до самовдосконалення, саморозвитку, самореалізації, вміння прогнозувати й змінювати свою діяльність на предметному, рефлексивному та особистісному рівнях;
- максимальне задоволення соціального попиту на науково-методичні, технологічні та проектно-дослідницькі послуги на основі маркетингових досліджень і консалтингу;
- вивчення, узагальнення та поширення перспективного педагогічного досвіду.

1.4. Система визначення рейтингу педагогічних працівників закладу ґрунтується на наступних засадах:

оптимізація – при вирішенні питань матеріального стимулювання система направлена не на штрафні санкції стосовно менш результативних показників діяльності, а на стимулювання праці осіб, що мають кращі результати в роботі;

прозорість – доступна система показників, за якими визначається рейтинг;

достовірність – отримання достовірної інформації на підставі сформованої системи показників форм статистичної звітності;

достатність системи показників – отримання інформації, що включає в себе перелік критеріїв, достатніх для оцінки та матеріального заохочення роботи особи, що проходить рейтингове оцінювання;

доступність – легкість сприйняття системи оцінювання та забезпечення вільного доступу до неї;

гнучкість – можливість встановлення нових пріоритетів за рахунок зміни показників для оцінки видів діяльності.

1.5. Положення регламентує порядок і умови проведення рейтингової оцінки діяльності педагогічних працівників протягом року.

II. Порядок та умови проведення рейтингового оцінювання діяльності педагогічних працівників

2.1. *Рейтингова оцінка діяльності* – кількісний показник результатів якості роботи педагогічних працівників закладу, що формується за основними напрямками діяльності (додаток1).

2.2. Визначення рейтингу результатів діяльності педагогічних працівників проводиться за бальною системою шляхом сукупності видів роботи, які включені до відповідних напрямів діяльності. Важливість кожного показника визначається його оцінкою в балах (додаток 1).

2.3. Зазначена вище робота проводиться педагогом протягом року двічі у серпні, грудні та фіксується відповідними записами у бланку «Рейтинг педагогічних працівників закладу».

2.5. У рік атестації рейтинг педагогічних працівників, які атестуються, подається на розгляд методичної ради закладу для експертизи результатів методичної роботи педагога **не пізніше 1 лютого**. Рішення методичної ради - витяг з протоколу - передається на розгляд атестаційної комісії відповідного рівня.

2.6. Проведення рейтингового аналізу здійснює методична рада закладу. На методичну раду покладається виконання наступних обов'язків:

- організація і координація діяльності по удосконаленню критеріїв, вимог і методик рейтингового аналізу;
- сприяння в проведенні самоаналізу і підготовці до рейтингової оцінки педагогів;
- контроль за достовірністю інформації, що подана для розрахунку рейтингових показників;
- підготовка аналітичної і статистичної інформації.

Оцінювання діяльності вчителя

(посада)

(Прізвище, ім'я, по батькові вчителя)

за підсумками _____ семестру 201__-201__ навчального року

№ з/п	Питання	Рівень вимоги	Кількість балів	Текстове пояснення виставлених балів
1.	Рівень ведення шкільної документації	високий	10	
		достатній	5	
		середній	2	
		низький	-20	
2.	Готовність навчального кабінету до нового навчального року (наявність паспорту готовності кабінету)	високий	10	
		достатній	5	
		середній	2	
3.	Рівень навчальних досягнень учнів	30%	-3	
		40%	-5	
		50% і вище	10	
		60% і вище	15	
4.	Виконання громадських доручень	постійно	10	
		тимчасово	5	
5.	Якість виконання обов'язків керівника циклової кафедри, методичного об'єднання, творчої групи тощо.	високий	10	
		достатній	5	
		середній	2	
6.	Виконання наказів, розпоряджень адміністрації закладу. Рівень виконавської дисципліни (вчасність, якість, об'єктивність надання інформації на виконання листів, розпоряджень, наказів, звітів тощо)	якісне виконання	10	
		виконання із зауваженнями	5	
		не виконання	-10	
7.	Якість проведення предметно-методичних тижнів (декад)	високий	10	
		достатній	5	
		середній	2	

8.	Проведення відкритих уроків	високий	10		
		достатній	5		
		середній	2		
9.	Відвідування уроків вчителів	1 вчитель	2		
10.	Участь у проєктах різних рівнів	активна участь	20		
		пасивна участь	5		
11.	Співпраця з засобами масової інформації	телебачення	15		
		фаховий журнал	10		
		Інтернет видання	5		
		сайт закладу	1		
		Шкільна газета «АКАДЕМКА»	3		
		Періодичні видання	5		
12.	Участь в науково-методичних заходах різних рівнів				
		Міський рівень	особиста участь	15	
			заочна участь	10	
	присутність		5		
	Обласний рівень	особиста участь	20		
		заочна участь	15		
		присутність	10		
	Всеукраїнський, Міжнародний рівні	особиста участь	25		
		заочна участь	20		
		присутність	15		
13.	Ефективне використання сайту навчального закладу:				
		новини		1	
		особистий блог, сайт		20	
		матеріали діяльності класу		1	
		матеріали педагогічного досвіду		5	
14.	Конкурс фахової майстерності	Міський етап	30		
		Обласний етап	50		
		Всеукраїнський етап	100		
15.	Курси, тренінги, круглі столи, майстер-класи тощо.		10		
16.	Участь у педагогічних виставках (подання матеріалів)	Міжнародний рівень	30		
		Всеукраїнський рівень	20		
		Обласний рівень	10		
17.	Апробація навчальної літератури		10		
18.	Розробка авторський програм		30		

19.	Участь в експериментальній діяльності	Міжнародний, Всеукраїнський рівень	30		
		Обласний рівень	20		
		Міський рівень	10		
20.	Використання ІКТ				
	під час навчальних занять, відеоролики тощо		5		
	комп'ютерне тестування, розробка тестів у форматі ЗНО		10		
21.	Моніторингові дослідження	шкільний рівень	3		
		міський рівень	5		
		обласний рівень	10		
		Всеукраїнський, міжнародний рівень	15		
22.	Передплата	фахових видань	10		
		періодичних видань	5		
23.	Участь в засіданнях Ради педагогічного колективу	виступ	10		
		матеріали	5		
24.	Виступ засіданні на циклової кафедри, методичного об'єднання		10		
25.	Всеукраїнські учнівські олімпіади з базових навчальних предметів:	журі	15		
		Міський етап	I м.	20	
			II м.	15	
			III м.	10	
			участь	5	
		Обласний етап		30	
Всеукраїнський етап		50			
26.	Конкурси-захисти науково-дослідницьких робіт учнів-членів МАН	Шкільний етап	10		
		Міський етап	I м.	25	
			II м.	20	
			III м.	15	
			участь	10	
		Обласний етап		50	
Всеукраїнський етап		100			
27.	Участь учнів в учнівських конкурсах міжнародного та всеукраїнського рівнів (індивідуальні конкурси, командні конкурси і турніри:				
		Міський етап	10		
		Обласний етап	20		
		Всеукраїнський, Міжнародний етап	30		
28.	Рейтинг класу	I м	20		
		II м	10		
		III м	5		
	Разом				